

Секция 2: Социально-гуманитарные аспекты экологии

исследовательских работ для одаренной ученической молодежи, организовать стажировку, лектории, юношеские секции, индивидуальные формы работы с ученической молодежью на базе Национального природного парка "Голосеевский".

Следовательно, эколого-просветительская деятельность национального природного парка "Голосеевский" является одним из весомых факторов развития природоохранного и экологического движения, способствует формированию этических отношений человека с природой, развития экологической сознательности и культуры всех слоев населения, воспитания понимания современных экологических и природоохранных проблем и, в конечном результате, содействует устойчивому развитию города.

Литература.

1. Прядко Е.И., Арап Р.Я., Волохова Е.В., Крыжановская О.Т. Первоцветы: нежная улыбка весны НПП «Голосеевский» // Научно-популярное издание // - Киев. : НАУ Украина, 2014. - 81с.
2. Волохова О.В., Дацюк В.В., Прядко Е.М. Роль экообразования в охране популяций редких ранневесенних растений НПП Голосеевский». // Популяционная экология растений и животных (Материалы I Международной молодёжной научной конференции (г. Уфа, 27 апреля 2015 г.). // Уфа: РИЦ БашГУ, 2015. – 400 с. С.229-240
3. Волохова Е.В., Крыжановская О.Т., Прядко Э.Н., Радченко Т.Д. Эколого-образовательная и рекреационная деятельность на территории НПП "Голосеевский" // Сборник материалов молодежного научно-го семинара: «Эколог - профессия будущего» 18-20 ноября // - Кемерово: КузГТУ, 2014.

ВРЕМЯ КАК ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ РЕСУРС

Ю.А. Крафт, студентка гр. 17Б41

Научный руководитель: Полежаев Л.Г., к. филос. наук, доц.

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: kgoutitpu@rambler.ru

В условиях кризисов, охвативших человечество, с настойчивой повторяемостью возникает необходимость в поисках новых ресурсов, альтернативных сегодняшним.

С другой стороны, «экономически направленный прагматизм и стремление получения экономической прибыли, недостаточный уровень экологической культуры становятся главными факторами обострения экологической ситуации. Поэтому вопросы экологизации экономики и реализации эколого-экономического подхода в образовании будущих экономистов являются актуальными на современном этапе развития общества» [1]. Настоящее исследование предпринимает попытку объединить в себе решение двух вопросов: что может сделать будущий экономист для выявления альтернативных ресурсов. Является ли время таким ресурсом? Рассмотрим возможности хроноструктурного подхода в снижении экологической напряженности.

Социально-экологическое время обладает переменной плотностью, выражает не только плавные количественные изменения тех или иных процессов, но и качественные сдвиги важнейших параметров этих процессов. К примеру, стоимость восстановления естественных ресурсов возрастает не параллельно ходу времени, а скачкообразно, достигая в какой-то момент астрономических цифр. Пренебрежение экономическими реалиями и вопросами оценки стоимости природных ресурсов, изменяющейся со временем, является еще одной причиной «непрактичности» экологических исследований.

Как отмечают экономисты, стоимость природных ресурсов может быть оценена по величине будущих затрат на восстановление этих ресурсов и ликвидацию ущерба, нанесенного окружающей среде. Размеры будущих затрат, в свою очередь, зависят от того, когда начаты восстановление среды и ликвидация ущерба. Таким образом, время здесь выступает в качестве «экологической валюты», в которой может быть измерена и оценена стоимость возобновимых и невозобновимых природных ресурсов. Очевидно, «цена» их различна, и большого внимания требует сохранение и рациональное использование невозобновимых ресурсов и уникальных компонентов биосферы. Однако и возобновимые ресурсы «беспредельны» лишь в том случае, если сохраняется весь механизм их воспроизведения, т.е. биосфера в целом. Их «беспредельность» лимитируется также побочными негативными эффектами: загрязнением, угрозой генетических изменений и т.п. Примером этого может служить производство неисчерпаемой, по существу, ядерной энергии.

Кроме того, использование возобновимых ресурсов не всегда возможно или рентабельно с точки зрения определенного уровня развития технологий. Таким образом, различие между возобновимыми и невозобновимыми природными ресурсами как объектами природопользования не столь существенно, и больше всего убеждает в этом хроноструктурный подход, учитывающий самые медленные сдвиги основных параметров биосферы. От того, какими временными масштабами привык мыслить человек, зависят его решения, вся хозяйственная практика. Например, срок службы ОСП-3 плиты – 70 лет. Срок службы плиты из природного материала (дерево) колеблется: от 20 до 40 лет. В ценовых категориях это различие выражается в следующем: Стоимость: ОСП-3 Плита за $1 \text{ м}^2 = 212$ руб. Стоимость: А). Береза категорий: - экстра сращенный за $1 \text{ м}^2 = 874$ руб.; экстра цельный за $1 \text{ м}^2 = 1000$ руб. Б). Щит из сосны и ели: за $1 \text{ м}^2 = 593$ руб.; В). Щит из дуба и клена: за $1 \text{ м}^2 = 2200$ руб.; Г). Щит из бука: за $1 \text{ м}^2 = 1562$ руб. Таким образом, по сроку службы и финансовым затратам искусственные строительные материалы превосходят природные и в экономическом плане преимущество искусственных материалов несомненно. Кроме того, природные материалы необходимо защищать, реставрировать, проводить капитальные ремонты. По плотности и прочности древесину можно сравнить с металлами, к тому же она доступна по цене, но все же ее недостатки общепризнанный факт: осадочная деформация уже в первые полтора – два года; невысокая огнестойкость и уязвимость под воздействием факторов окружающей среды – плесневых грибов, насекомых. В заключение отметим, для продления срока службы древесины необходимы средства защиты: лаки, масла, пропитки, краски и эмали, т.е. дополнительные ресурсы, которые экологически небезопасны.

Несогласие между экологами и экономистами проистекает в основном вследствие их различного понимания временной перспективы: интервал в 5–6 лет обычно рассматривает экономистами как длительный, а экологами – как короткий. В экономических расчетах редко обращается внимание, например, на медленное ухудшение почв, истощение водозапасаов или ускоренную эвтрофикацию крупных водоемов. Это игнорирование медленных изменений в практике экономического планирования может привести к просчетам в оценке последствий тех или иных мероприятий, как краткосрочных, так и долгосрочных. Медленные сдвиги в биосфере кажутся еще более несущественными на фоне ускоряющегося научно-технического прогресса. Характерной чертой НТП является сокращение промежутка времени от изобретения, от нового проекта до внедрения. В этих условиях время, достаточный его запас, приобретают колоссальное экологическое значение. Время должно быть использовано для всесторонней экспертизы новшества с точки зрения его экологических характеристик. Сокращение временного отрезка от проекта до машины или технологического процесса должно компенсироваться интенсификацией экспертной процедуры, включающей прогностические исследования будущих воздействий данного новшества на среду. От воздействий, последствия которых непредсказуемы на данном этапе, лучше воздержаться. Производственники, внедряющие новый технологический процесс, также имеют определенный запас времени (временной ресурс) для экологической корректировки этого процесса. Временной ресурс во многом зависит от самого проекта, его многовариантности и возможности «подгонки на местности». Природопреобразовательные системы должны не строиться, а «выращиваться», вроде растений. Многовариантность необходима и общественному производству в целом. Исторически сложившаяся специализация, адаптация к вполне определенным природным системам и типам естественных ресурсов является причиной «отвердения» экономической структуры общества (а также предприятия), с одной стороны, и быстрого истощения традиционно эксплуатируемых компонентов биосферы – с другой. Так возникает риск концентрации значительных ресурсов для продвижения в неверно избранных направлениях. Действительно, остановив свой выбор на определенных природных системах, общество создает специализированные, приспособленные именно для взаимодействия с ним структуры, т.е. в конечном счете, испытывает явное влияние со стороны этих природных систем, ибо, специализируясь в течение длительного времени, теряет способность к быстрой адаптации для взаимодействия с качественно иными природными системами. Не должно ли общество использовать имеющиеся у него временные ресурсы для качественного преобразования форм и методов природопользования, для широкого перехода от одних ресурсов к другим? В таком аспекте время обладает огромной экологической ценностью, и любые рекомендации по оптимизации взаимоотношений в системе «общество-природа» предполагают наличие его запаса.

Таким образом, важным методологическим требованием, вытекающим из хроноструктурного подхода, является признание отказа от какой-либо долговременной стратегии природопользования. Отсюда, в частности, рекомендация многовариантности производства в целом, а также широкий переход при организации производства от одних ресурсов к другим, новым, альтернативным.

Во-вторых, время должно быть использовано для всесторонней экспертизы любого технологического новшества с точки зрения его экологических характеристик. Тогда исчерпание природных ресурсов, достижение предельных значений загрязнения не произойдет раньше качественного преобразования природопользования. Поэтому необходимо ввести зоны пространственного ограничения активного природопользования (парки, лужайки для отдыха, территориальное ограничение расширения производственных цехов и пр.), которые увеличат время существования привычного экологического образа естественной среды обитания человека [2]. В-третьих, интенсификация эстетического чувства природы, поднимая человека над обыденным в возвышенное состояние, пробуждает духовные, творческие силы, помогает сосредоточиться на гуманных сторонах Жизни. Кроме того, созерцание прекрасного в жизни природы снимает технико-экономическую усталость. Природа представляется здесь животворящей полнокровной индивидуальностью, благоговение перед которой и ориентация на которую делает сознание человека способным на организацию индивидуальной экологической деятельности. Поэтому возможно эстетическое планирование ландшафта производственных цехов, районов, зон игр, спорта, отдыха и пр. Подобная эстетическая деятельность есть выражение человека не как объекта государственного управления, а как творчески способной личности. Сам творческий акт, прежде окутанный аурой исключительности, становится в индивидуальном сознании достигаемым. В свою очередь, экологически ориентированный менеджмент предприятий способен дать человеку удовлетворение от выполненной работы потому, что не нарушается окружающая природа, сохраняется ее красота и личное здоровье. Ощущение собственной жизни и сопричастность к сохранению, спасению естественных ее основ на Земле также может стать основой успешной работы общественного производства [3, с. 98]. В-четвертых, наряду с зонами пространственного ограничения активного природопользования (парки, лужайки для отдыха, территориальное ограничение расширения производственных цехов и т.п.), следует ввести временные зоны ограничения преобразовательной деятельности (например, в некоторых странах надолго отложена разработка некоторых залежей топливных и минеральных ресурсов в ожидании изобретения более щадящих и рентабельных технологий этой разработки).

Рациональное распределение природных запасов во времени, включая их выборочную «консервацию», всегда оказывается экономически и экологически выгодным, с точки зрения не одного дня, а длительного исторического пути. И хотя вряд ли настоящим выходом из экологических кризисов станет позиция самоунижения, «великого отказа» и пр. (человечество – сила естественного отбора, обладающая своими правами, а значит, всегда будет «подгонять» природу «под себя»). Однако, донныне экономическая зависимость от природы не оставляла человеку возможности думать о себе завтрашнем. По мере освобождения от злободневных проблем, человек все большее внимание способен уделять проблемам будущего, увеличивая тем самым общий бюджет времени существования человеческого общественного производства [2].

Таким образом, условия согласования профессионального образования с особенностями природных систем, в частности, с временем воспроизведения природных объектов, могут стать источником экологического благополучия цивилизации.

Литература.

1. Вархолик Г.В. Развитие экологической культуры будущих экономистов в конце XX–начале XXI века. Режим доступа: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1433849100>
2. Стрелец Ю.Ш. Временные ресурсы общества и современная экологическая проблема // Философские науки. – 1989. – № 9. – С. 85–90.
3. Полешук Л.Г. Человек и природа: философия взаимоотношений в эпоху технологической революции: учебное пособие / Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2010. – 102 с.

КУЛЬТУРА ПИТАНИЯ КАК ФАКТОР ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА

В.О. Романенко, к.т.н., инженер

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г Юрга, ул. Ленинградская, 26, тел (38451) 77767

E-mail:romvas-1989@mail.ru

Экология человека – наука, изучающая закономерности взаимодействия человека с окружающей средой и влияние этих взаимодействий на физическое, психологическое и социальное здоровье человека. Это комплексная дисциплина, аккумулирующая в себе разносторонние аспекты биологии, медицины, физиологии, биохимии, психологии, валеологии. Одной из отраслей экологии человека